

UniversitätsKlinikum Heidelberg

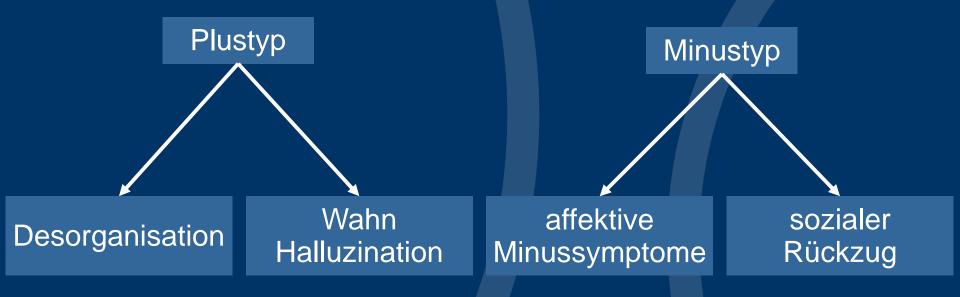
Früherkennung und Frühintervention schizophrener Störungen: wo stehen wir?

F. Resch

Klinik für Kinder- und Jugendpsychiatrie Zentrum für Psychosoziale Medizin Universitätsklinikum Heidelberg



Symptomatik schizophrener Psychosen





Beginn der Schizophrenie

	Alter in Jahren	
AS (adult schizophrenia)	> 18	
EOS (early onset schizophrenia)	≤ 18	
VEOS (very early onset schizophrenia)	≤ 13	



Forschungsstand

Ein juveniler Erkrankungsbeginn soll assoziiert sein mit ...

- ausgeprägteren prämorbiden Auffälligkeiten^{1,2}
 (Motorik, Sprache, Schulleistungen, psychosoziale Anpassung)
- längeren DUP²
- Möglicherweise höheren familiären Belastung³
- häufigerer perinatalen Hypoxie⁴
- mehr Negativsymptomatik bei Behandlungsbeginn² (Affektverarmung/ Sozialer Rückzug)
- einem ungünstigeren Verlauf⁵

¹ Hollis et al. (1995) Br J Psychiatry

² Ballageer et al. (2005) JAACAP

³ Rosso et al. (2000) Am J Psychiatry

⁴ siehe Fleischhaker et al. (2005) Schizophr Bull

⁵ Nicolson & Rapoport (1999) Biol Psychiatry



Häufigkeit

- Lebenszeitprävalenz (Regier et al., 1993)
- EOS (Gillberg, 2001)

1%

0,23%



Schizophrenie: Langzeitverlauf

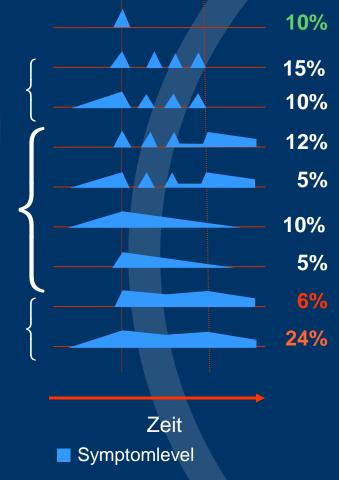
30%

Komplette Remission: 10%

Schübe mit Remission: 25%

Schübe, inkompl. Rem.: 32%

Chronisch-progredient:



(nach Ciompi et al. 1987)



Verlauf bei EOS

n = 96, Alter Ø 16 J., nach > 10 Jahren

- 83% weitere stationäre Aufnahme
- 74% aktuell psychiatrisch behandelt
- 57% sozial erheblich eingeschränkt
- 75% finanziell abhängig



Prodromalphase

- Bei ca. 75% der Betroffenen etwa 5-6 Jahre vor Erstmanifestation
 - Erlebnisveränderungen und Verhaltensauffälligkeiten
- Die langfristigen sozialen Behinderungen manifestieren sich in der Prodromalphase (Jones et al. 1993; Häfner, 1995)
- Der in der Adoleszenz eintretende Verlust sozialer Fähigkeiten ist ein guter Verlaufs-Prädiktor

(Haas und Sweeney, 1992; Häfner, 1995)



DUP: Duration of Untreated Psychosis

- Durchschnittliche Dauer DUP: 0.5 2 Jahre (Keshavan & Schooler, 1992)
- 41% hatten während DUP Kontakt mit Gesundheitssystem, davon 13% > 9 Kontakte (Johnstone et al, 1986)
- 20% waren während DUP selbst-, 13% fremdgefährdend (Johnstone et al, 1986)
- Korrelation zwischen DUP und ungünstigem Verlauf (Crow et al 1986; DeQuardo 1998; Edwards et al 1998; Fenton & McGlashan 1987; Haas et al. 1994; Johnstone et al 1990, 1996; Rabiner et al. 1986; Wyatt et al 1991, 1998)

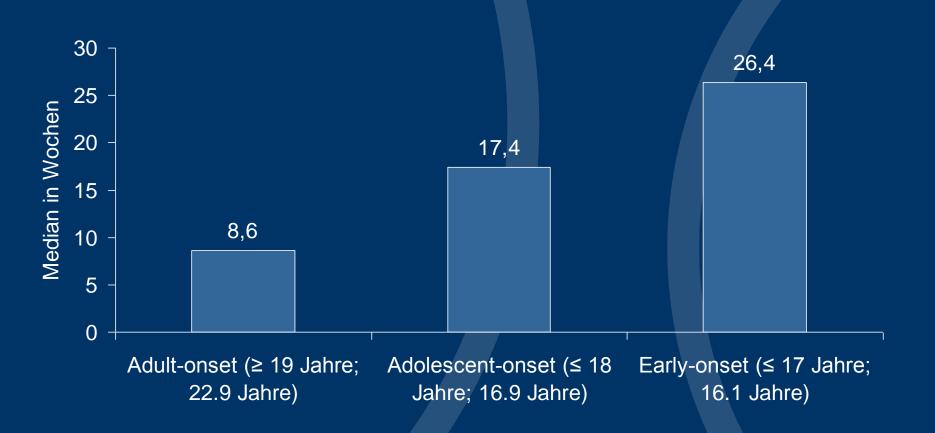


Chancen der DUP Reduktion

- Stoppen oder Verlangsamen des Verlaufs??
- Vermeiden der Traumatisierung beim Erstkontakt
- Vermindern von sekundären Krankheitsfolgen
 - Ermöglichen der altersgemäßen Bewältigung von Entwicklungsaufgaben



Erkrankungsalter und DUP Epidemiologische Kohorte von 663 ersterkrankten Patienten





ÆSOP First Episode Psychosis Study: Wodurch ist DUP verlängert?

- n = 495, Alter 16-65 Jahre
- Schleichender Beginn der Plus-Symptomatik
- Keine familiäre Unterstützung des Behandlungsbeginns



Prodromale Symptome bei Erstmanifestationen

- Störung von Konzentration und Aufmerksamkeit
- Störung von Antrieb und Motivation
- Schlafstörung
- Angst
- Sozialer Rückzug
- Misstrauen
- Leistungsknick in Schule/Beruf
- Irritabilität



Basissymptome (nach Huber)

- Definition: Subjektive Beschwerden auf Grund von kognitiven, affektiven und neurobehavioralen Defiziten, die den pathogenetischen Prozess der Schizophreniegenese widerspiegeln.
- Bonner Skala zur Erfassung von Basissymptomen (BSABS) - Huber/Gross/Klosterkötter.
- Erhebung: Halbstrukturiertes klinisches Interview.
- Retrospektives Verfahren.
- Anwendbarkeit im Adoleszenzalter (Resch et. al. 1998).
- Erfassung von Prodromi und Vorpostensymptomen.



Übergangsreihen (nach Klosterkötter)

- Stadium 1: Unspezifische Symptome
 - Schlafstörungen, Minderung der psychischen Belastbarkeit gegenüber Stressoren, erhöhte Beeindruckbarkeit durch alltägliche Ereignisse
- Stadium 2: Charakteristische Symptome
 - Gedankenblockade, Metamorphopsia,
 Wahrnehmungsveränderung am eigenen Gesicht, motorische Interferenz, etc.
- Stadium 3: Irritation
 - Depersonalisation, Störung der Diskriminierung von Vorstellungen und Wahrnehmungen, etc.
- Stadium 4: Psychose
 - Halluzinationen, Wahn, etc.



Psychopathologische Übergangsreihe

Basissymptome 1 Basissymptome 2 **Irritation** Psychose +/-



BSABS Kategorien (Kurzversion)

- A: Direkte Minussymptome (6 Items)
 - Veränderungen der Grundstimmung und emotionalen Reaktivität
- B: Indirekte Minussymptome (7 Items)
 - erhöhte Beeindruckbarkeit durch alltägliche Ereignisse
- C: Kognitive Symptome (26 Items)
 - C1 Denkstörungen (e. g. Gedankenblockierung)
 - C2 Wahrnehmungsstörungen (e. g. Mikropsie, Makropsie)
 - C3 Handlungs- und Bewegungsstörungen (e. g. Automatismenverlust)
- D: Coenästhesien (13 Items)
 - Elektrisierungssensationen



Die VESPA Arbeitsgruppe

- VESPA: Verbundstudie Psychosen in der Adoleszenz.
- Kooperierende Institutionen aus der Schweiz, Österreich und Deutschland:
 - Basel, Bern, Ganterschwil, Hamburg, Heidelberg, Jura,
 Klagenfurt, Littenheid, St. Gallen, Tübingen, Weinfelden, Wien
- Herkunft der Stichproben:
 - Psychotische Patienten: VESPA
 - Nicht-psychotische Patienten: Basel und Heidelberg
 - Normale Kontrollen: Basel

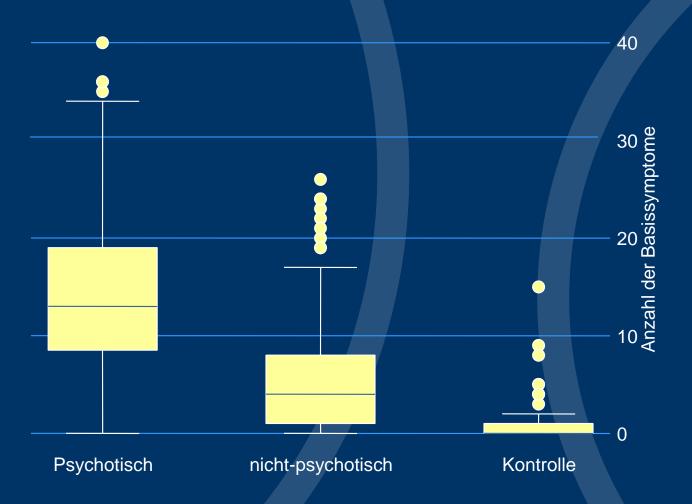


Stichprobenbeschreibung

- Stichprobe 1: 108 psychotische Patienten,
 - 56% männlich, 44% weiblich, Durchschnittsalter 16.5 (SD=1.4)
- Stichprobe 2: 116 nicht-psychotische Patienten
 - 41% männlich, 59% weiblich, Durchschnittsalter 14.6 (SD=2.1)
- Stichprobe 3: 96 normale Kontrollpersonen
 - 51% männlich, 49% weiblich, Durchschnittsalter 16.3 (SD=2.0)
- Bonner Skala für die Erhebung von Basissymptomen (BSABS) retrospektiv, Kurzversion (52 Items)



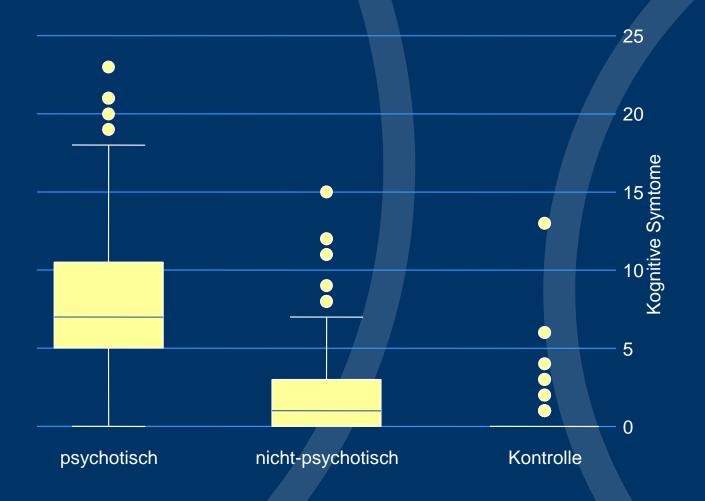
Anzahl der Basissymptome



Anova: alle paarweisen Gruppenvergleiche sind signifikant (Scheffe multi-comparison test: p<.001)



Anzahl der kognitiven Symptome



Anova: alle paarweisen Gruppenvergleiche sind signifikant (Scheffe multi-comparison test : p<.001)



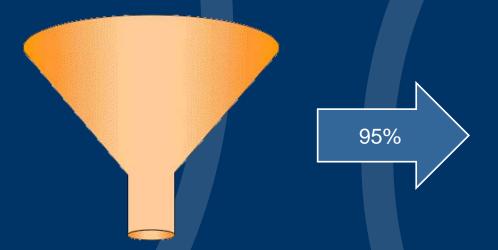
Schlussfolgerungen

- Bezüglich der Anzahl der Basissymptome in jeder BSABS Kategorie gibt es hochsignifikante Unterschiede zwischen psychotischen, nicht-psychotischen und normalen Adoleszenten.
- Die risk ratios der 5 am besten diskriminierenden Basissymptome zeigen:
 - kognitive Symptome unterscheiden zwischen psychotischen und nicht-psychotischen Patienten
 - Symptome der Stimmung und der Affektregulation unterscheiden zwischen nicht-psychotischen Patienten und normalen Kontrollpersonen



Identifikation von prodromalen Risikosyndromen bei Jugendlichen

• ~8% einer Schulpopulation (UHR Kriterien) (Kelleher et al, 2012)



 0,35% Lebenszeitprävalenz Schizophrenie unter 18 Jahren (Gillberg, 2001)



Realisierung von Früherkennung Ausgehend von 10.000 Individuen

- Prävalenz von adoleszenter Schizophrenie: 0,23%
- Verfügbarer Test

Sensitivität: 75%

Spezifität: 90%

→ 17 von 23 Schizophrenen richtig erkannt

→ 998 (98,3%) falsch positiv als schizophren deklariert

Idealer Test

– Sensitivität: 99%

Spezifität: 99%

→ 82% falsch positiv als schizophren deklariert



Lösungen?

- Kinder- und jugendpsychiatrische Kompetenz in der Früherkennung
- Untersuchung und Behandlung von Patienten mit Symptomen und Leidensdruck (indizierte Prävention)
- Mehrebenen-Diagnostik
- Pathogenetisches Verständnis



Ultra High Risk EPPIC-Studie Melbourne

- Attenuierte psychotische Symptome

 (z. B. Beziehungsideen, paranoide Ideen, bizarre Gedanken, schizotype Symptome)
- Kurze intermittierende psychotische Symptome (BLIPS: brief limited intermittend psychotic symptoms; z. B. Halluzinationen, Wahnideen kürzer als 1 Woche)
- Psychose oder schizotype Persönlichkeit bei erstgradigen Verwandten + Leistungsknick seit 1 Monat



Übergangsraten bei UHR Kriterien

Table 1. Summary of rates of transition to psychosis			
Study	N	Rate	Follow-up
Bruderholz Study (Simon & Umbricht, 2010)	42	17%	12 months
CARE (Haroun et al., 2006)	50	15%	12 months
EDIE (Morrison et al., 2004)	23	22%	12 months
EPOS (Ruhrmann et al., 2010)	245	19%	18 months
NAPLS (Cannon et al., 2008)	291	35%	29 months
PACE (Yung et al., 2004)	104	35%	12 months
PRIME (Miller et al., 2002)	13	54%	12 months
RAP (Cornblatt et al., 2003)	34	27%	6 months

It has been suggested that some symptoms may be more transient in early adolescence, whereas they may represent more stable risk markers when observed in adults (Gee & Cannon, 2011)



Ultra High Risk **EPPIC-Studie Melbourne**

- n = 59, Alter 14-30 J.
- Kognitiv-behaviorale Therapie + Risperidon

 Übergangsraten nach 	6 Mo	
Kontrollen	36%	
Intervention	10%	•

12 Mo 36% 19%

n.s.



PRIME-Studie

- McGlashan (2006) Am. J. Psychiat.
- n = 60, Alter \emptyset 18 Jahre
- Olanzapin vs. Plazebo
- keine signifikanten Unterschiede der Übergangsrate



Kölner Frühinterventionsprogramme Prodrom der schizophrenen Psychosen

Psychosefern

Basissymptome

COgnitiv PERzeptive Störungen

Psychosenahe

UHR

- attenuierte psychotische Symptome
- kurze, remittierende, psychotische Durchbrüche (BLIPS)
- Leistungsknick bei Risikokindern

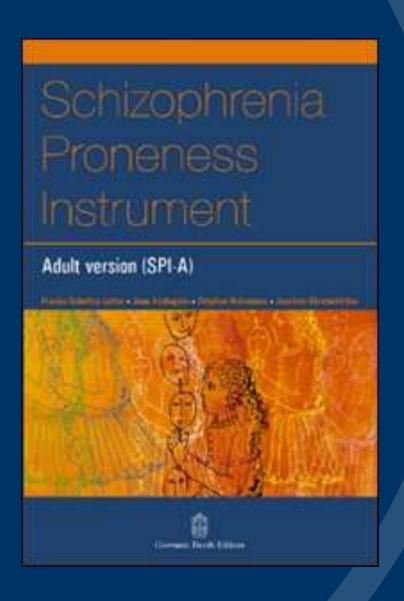


Kölner Frühinterventionsprogramme

(Klosterkötter/Häfner)

- Präpsychotisches Syndrom
 - Bechdolf et al. (2006, 2009)
 - Basissymptome
 - Intervention: CBT
 - "promising results"
- Frühpsychotisches Syndrom
 - Ruhrmann et al. (2010)
 - UHR/state
 - Intervention: Amisulprid für 2 Jahre
 - "hoffnungsvoll"





Schizophrenia Proneness Instrument

Child and Youth version (SPI-CY)

Frauke Schultze-Lutter - Eginhard Koch





Psychosoziale Interventionen

Prävention

oder

Verzögerung des Überganges?



Vulnerabilitätsmodell



(modifiziert nach Ciompi 1992; Cornblatt et al. 1999)









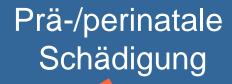


Das Three-Hit Modell

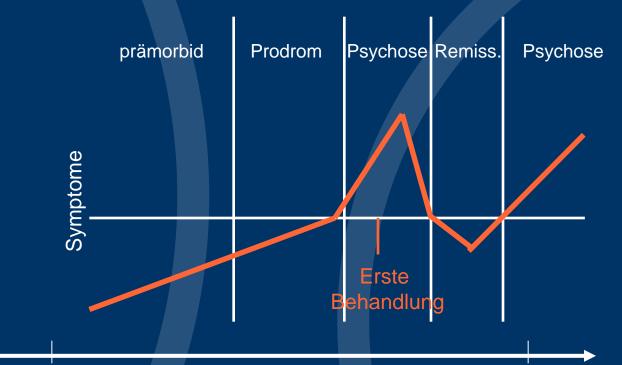
- "Critical windows of vulnerability"
- Integriert verschiedene Modelle:
 - Prä-/perinatale Auffälligkeiten, Entwicklungsstörung (Weinberger) (Thompson und Levitt 2010)
 - Auffälligkeiten in Adoleszenz, gestörtes Pruning (Feinberg) (Paus et al. 2008)
 - neurodegenerative Prozesse ("Dementia praecox", Kraepelin) (Reichenberg 2010)



Schizophrenie: "first hit"



Apoptose, Migration, Proliferation



Geburt

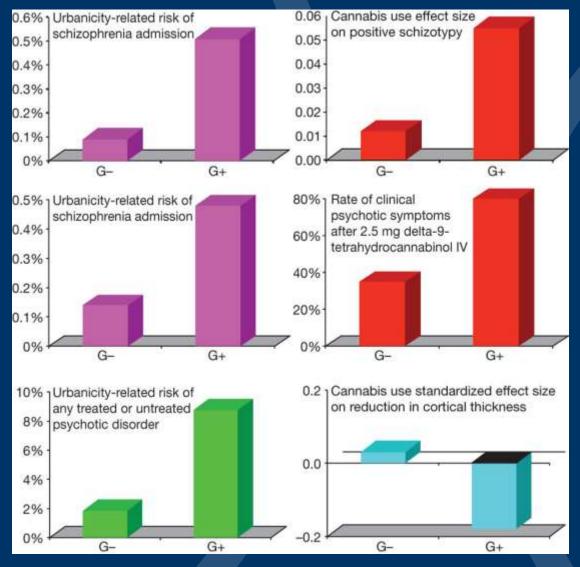
Prämorbide neurokognitive Defizite

15 J. 30 J.

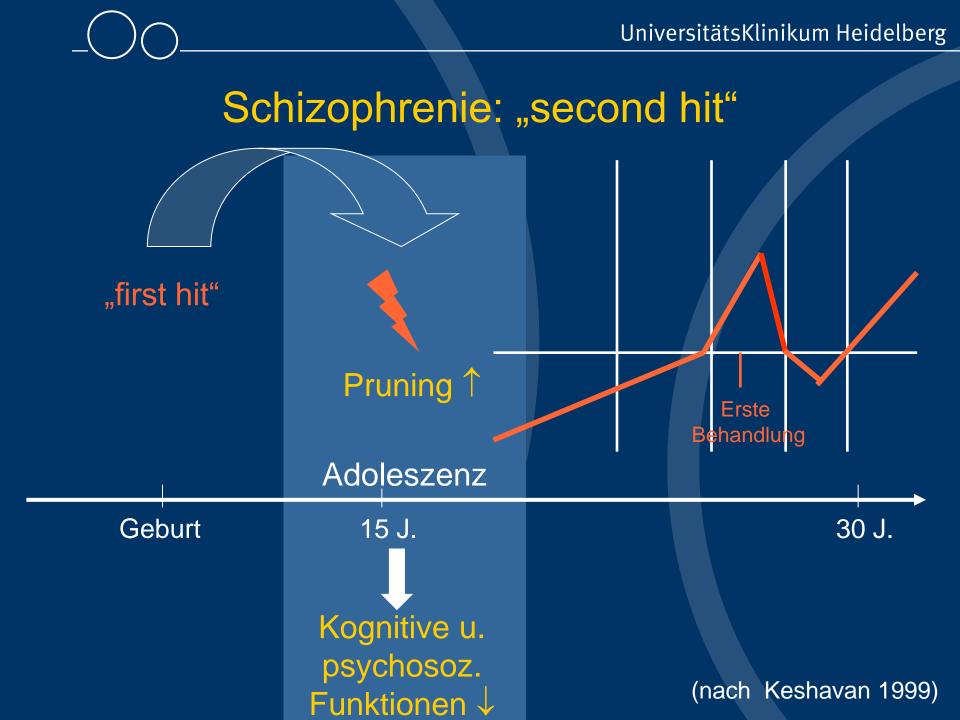
(nach Keshavan 1999)



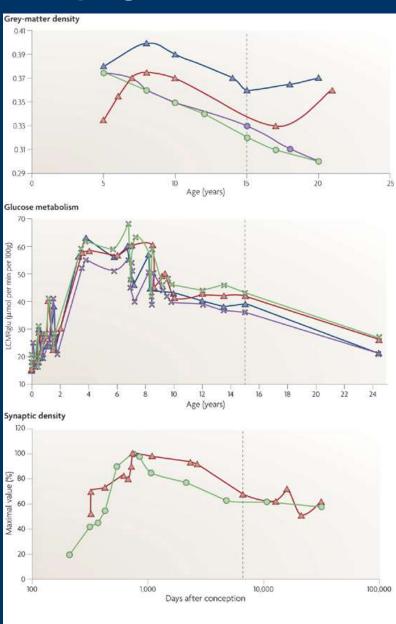
Evidence for vulnerable subgroups and gene–environment interaction using proxy measures of genetic risk.



JV Os et al. Nature **468**, 203-212 (2010)







Nature Reviews | Neuroscience

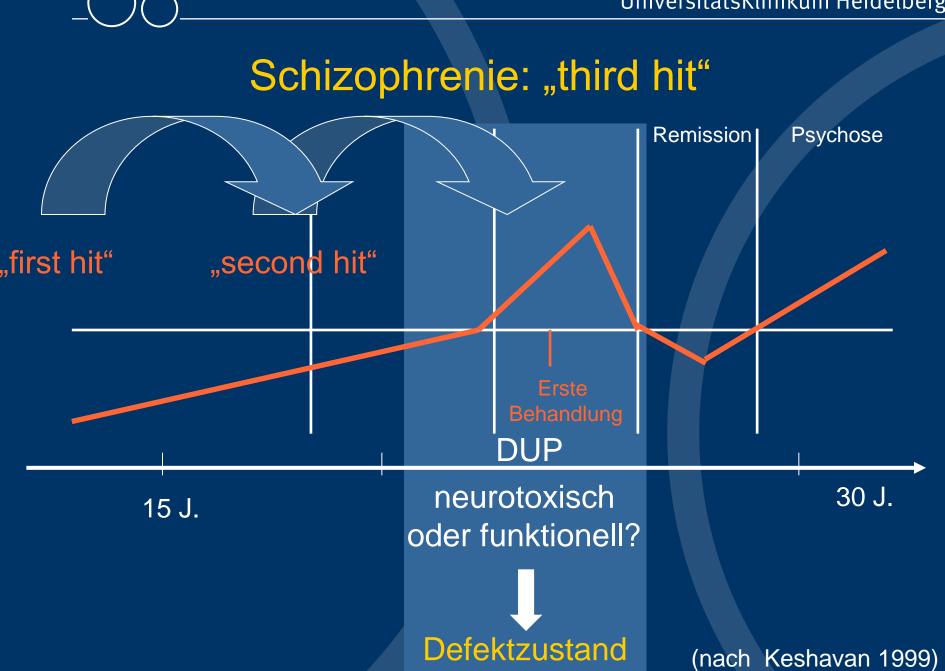
Grey matter density by age

Rot: dorsolateraler präfrontaler Cortex

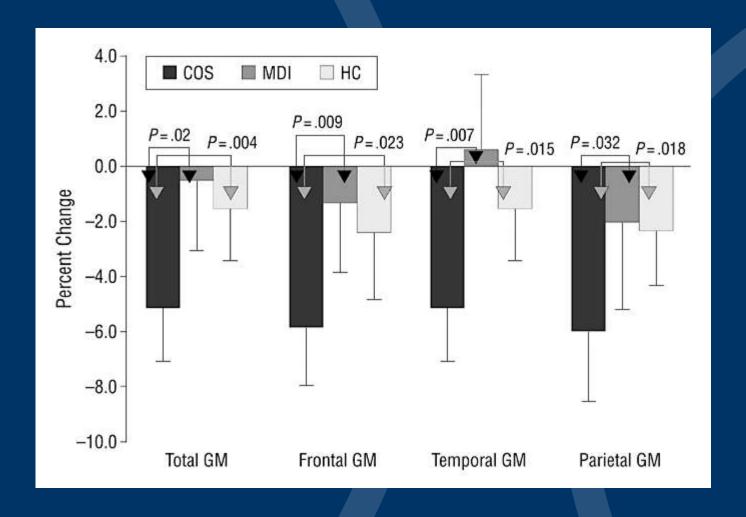
Blau: gyrus angularis Violett: Temporalcortex

Grün: Occipitalpol

Paus T, Keshavan M, Giedd JN (2008) Why do many psychiatric disorders emerge during adolescence? Nat Rev Neurosci 9 (12):947-957.





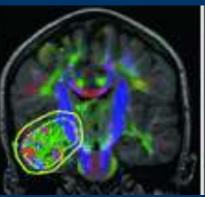


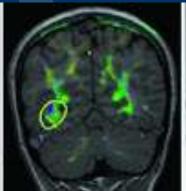
Gogtay et al. (2004) Comparison of Progressive Cortical Gray Matter Loss in Childhood-Onset Schizophrenia With That in Childhood-Onset Atypical Psychoses (2.5 years). Arch Gen Psychiatry 61 (1):17-22

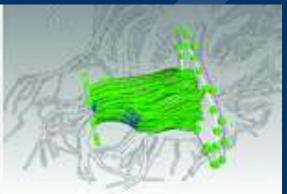


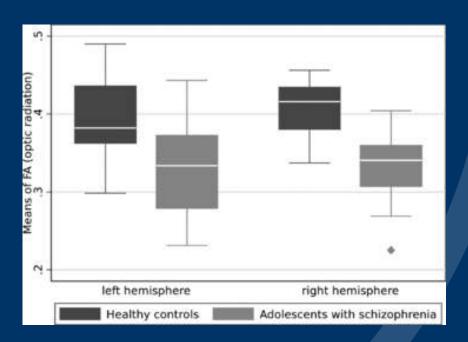
The Optic Radiation and the Cerebellar Peduncles in Adolescents with First-Admission Schizophrenia —A Diffusion Tensor Imaging Study









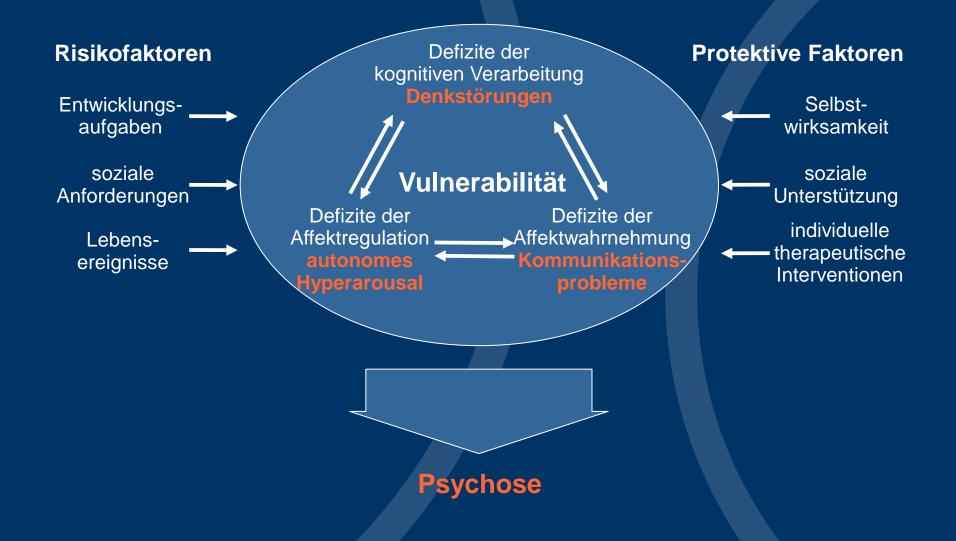


Henze R, Brunner R, Thiemann U, Parzer P, Klein J, Resch F, Stieltjes B (2012) Journal of Neuroimaging

FA: Maß für die Faserintegrität

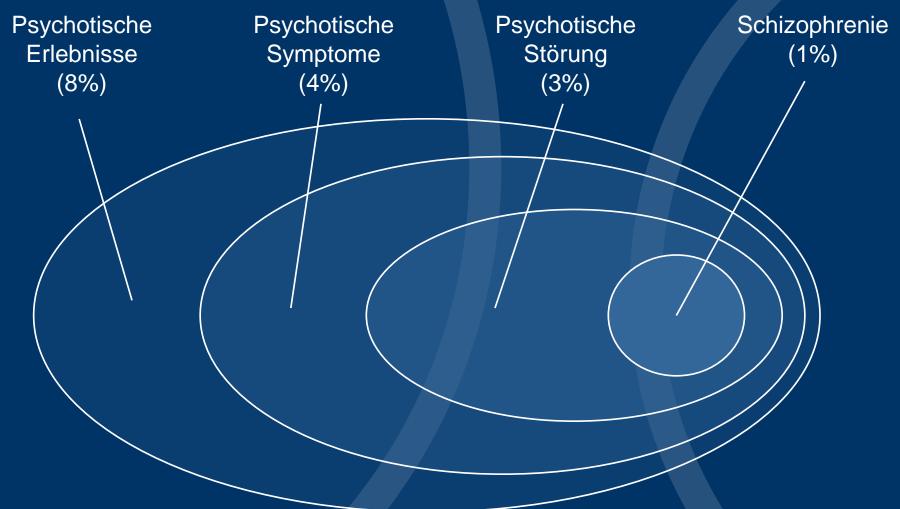


Risikostatus ist ein Prozess





Kontinuum der Psychose





Subklinische psychotische Erlebnisse sind häufig, aber 75-90% sind vorübergehend und klingen wieder ab!



Schizophrenie

Plus-Symptome → Kontinuität (normal – psychotisch)

Sozialer Verlauf

Minus-Symptome!

D

Diskontinuität (normal // psychotisch)